

115年第2季〈JET綜合台節目自律倫理委員會〉會議紀錄

一、開會地點：JET綜合台節目部會議室

台北市內湖區瑞光路266號12樓

二、開會時間：115年6月24日(星期三) PM16:30

三、會議主席：國立政治大學廣播電視學系教授 王亞維

四、與會人員：

● 節目自律倫理委員會 諮詢顧問外部委員三名

(一) 國立政治大學廣播電視學系教授 王亞維

(二) 銘傳大學廣播電視學系專任副教授 杜聖聰

(三) 台北市立大學副教授兼幼教系主任 林佩蓉

● 內部委員兩名

(一) 節目部 編輯中心編審 宋梅克

(二) 節目部 製作人 王書宏

五、列席兩名：

(一) 節目部 總監 陳月英

(二) 節目部 企劃 陳逸珊

會議記錄表

會議日期	115 年 6 月 24 日 (三) PM16:30		會議地點	12 樓會議室
召集單位	節目部		會議紀錄	宋梅克
與會人員	諮詢委員： 1. 王亞維 2. 杜聖聰 3. 林佩蓉	節目部委員： 1. 宋梅克 2. 王書宏	節目部列席： 1. 陳月英 2. 陳逸珊	
議題：115 年度第 2 季「JET 綜合台」節目自律倫理委員會				
發言人	發言內容			
王亞維教授	歡迎各位諮詢委員蒞臨，「JET 綜合台」節目部每季按規定定期召開新聞自律倫理委員會，針對這段時間大家提出有疑義的議題，互相討論以求自律。			
<p>●討論議題：頻道內節目「新聞挖挖哇」節目於近期播出的「與父母和解容易嗎」一集，內容以親子間的掙扎、成長歷程中的衝突，以及長大後是否可與父母和解，是以親子之間的磨合相處為主軸探討、來賓親身經歷故事分享；其中因來賓談及自己與後母/繼母之間曾有過的相處爭執與心結，播出後引發繼母致電公司客服反應，在此提出節目自律討論。</p> <p>●內容描述：針對此一主題，節目特地邀請到媒體人、與臨床心理師、青少年機構社工主任等來賓同場，來賓表述多年前為照顧中風的父親曾與繼母爭執，提及若他不照顧爸爸，繼母就要去法院告他棄養...等，繼母看到播出後，認為與事實不符，致電公司的客訴反應，經過節目與來賓繼母溝通後，為避免爭議，我們後續在 Y T 平台已將此段影片重新修剪再上架，在此提出請教授們指導。</p> <p>●討論：</p> <p>(1)節目影片(1 段，3 分鐘)</p> <p>(2)請現場委員發表看法</p> <p>●綜合討論意見：</p> <p>(1)在節目中單一來賓主觀的論述是有危險的，電視臺在面對來賓「主觀陳述且涉及第三方名譽」的言論時，是否有審查與過濾機制，希望不要僅視為個案，對於外來的究責與申訴時，應建立標準作業流程 (SOP)，要當作省思風險規避與機制更完善的契機。</p> <p>(2)來賓敘述自己「人間蒸發、一走了之」時似乎沒有負罪感，在文化上與世代的價值觀可能需要思考一下，在節目立場，應該要有更多建議積極而正面的方式，來幫助到其它相同處境的人如何處理。節目整體是探討「饒恕與和解」，對於來賓主觀的論述，我們不評論對錯，但建議要請現場專家或透過主持人引導，採取更平衡的角度。</p> <p>(3)電視臺的處理方式殆無疑義，未來臺內自律規範需建立一個機制來處理問題，針對節目當事人主觀陳述、且第三方無機會在現場辯駁，進而可能傷害他人名譽或引發法律糾紛的內容，應考量播出尺度或進行交叉檢示，以規避法律與媒體風險。</p> <p>(4)探討此類華人社會倫理議題時，在於製作人的用意與拿捏，留意是否袒護單方言論，加強主持人或臨床心理師等專家的專業引導，多提供正面、解決問題的思維方式以平衡報導。</p>				