

111年第1季〈JET綜合台節目自律倫理委員會〉會議紀錄

一、開會地點：JET綜合台節目部會議室

台北市內湖區瑞光路266號12樓

二、開會時間：111年3月29日(星期二) PM17:15

三、會議主席：國立政治大學廣播電視學系教授 王亞維

四、與會人員：

● 節目自律倫理委員會 諮詢顧問外部委員三名

(一) 國立政治大學廣播電視學系教授 王亞維

(二) 東吳大學企業管理學系助理教授 歐素華

(三) 台北市立大學副教授兼幼教系主任 林佩蓉

● 內部委員兩名

(一) 節目部 編審 宋梅克

(二) 節目部 製作人 王書宏

五、列席三名：

(一) 節目部 編輯中心總監 陳月英

(二) 節目部 企劃 陳婉真

(三) 節目部 製作人 賴錦堂

會議記錄表

會議日期	111 年 3 月 29 日 (二) PM17:15	會議地點	12 樓會議室
召集單位	節目部	會議紀錄	宋梅克
與會人員	諮詢委員： 1. 王亞維 2. 歐素華 3. 林佩蓉	節目部委員： 1. 宋梅克 2. 王書宏	節目部列席： 1. 陳月英 2. 陳婉真 3. 賴錦堂

議題：111 年度第 1 季「JET 綜合台」節目自律倫理委員會

發言人	發言內容
王亞維教授	歡迎各位諮詢委員蒞臨，「JET 綜合台」節目部每季定期召開新聞自律倫理委員會，針對這段時間大家提出有疑義的議題，互相討論以求自律。

●討論議題：「大尋寶家」節目在 3 月份播出一集介紹古董車，此車由製作單位出外景到 BMW 展間，其間口頭上是自然而然的提到品牌（旁白字有避掉），但針對其它有明顯而足以辨別的 LOGO（外套上的、車子上的）都已打霧遮住，但此輛古董車車頭前方有一像是型號的牌子 - 1928 BMW R62，雖然製作單位強調是二戰時期的古董車，但站在審查角度又擔心間接曝露出品牌，所以要求製作單位做處理，對此內容請教三位教授的建議。

- 討論影片：1. 觀看影片 1 段 (1'08")
2. 請現場委員發表看法

●綜合討論意見：

- (1) 節目內容很符合節目宗旨“尋寶”這輛車 1928 年是很有代表性，與節目連結性高，不覺得有廣告性質，反而增加了知識性，整輛車反映了那個時代的背景，而從現代來看，此車已經是古董，所以揭露其相關資訊是必要的，不用把它跟商業化連結，而且節目中將此車的故事和脈絡講得很清楚，兼其知識和娛樂非常好，完全沒問題；節目中也另外介紹了 BMW 品牌三個字的縮寫由來，只要沒有對價關係，就沒廣告的疑慮。
- (2) 節目中有許多來鑑寶的物品，估價的品牌也是可以露出，因為一般而言不太可能是當季才買的新款，目的也不是 promo 它，把它當單一產品，並不是有大規模的幾百件幾千年的庫存促銷，純粹是古董的眼光，是可以接受的；而且不擔心露出品牌是因為專家不一定會鑑出高價，也可能是低價，所以製作人會很清楚，節目的賣點不是寶物是故事，背後的故事才是最重要的價值，不過節目中品牌可以提到，但是標題和旁白字仍要避開，不宜加強。但若同一段節目當中有兩三個以上的品牌，品牌就可以講，但要比較各自優劣，講好也要講壞，旁白也是可以的，而且不能只有主持人講，最好還要有第三者的專家在場。
- (3) 討論至此，以今日案例來說，若真擔心雖然是古董卻有“只露出單一品牌”的疑慮，要遮也可以，不遮也可以。