

115 年 第一季 <國興衛視 節目諮詢委員會>會議紀錄

一、開會地點：大會議室

台北市內湖區瑞光路 266 號 12 樓

二、開會時間：115 年 03 月 27 日(星期五) PM 17:00

三、會議主席：國立政治大學廣播電視學系副教授 王亞維

四、召集人：節目編輯中心總監 陳月英

五、與會人員：

● 節目諮詢委員會 諮詢顧問委員三名

(一) 銘傳大學廣電系副教授兼系主任 杜聖聰

(二) 國立政治大學廣電系副教授 王亞維

(三) 台北市立大學副教授兼幼教系主任 林佩蓉

● 節目部 委員三名

節目部 編審 周致潔

節目部 企劃 羅絜方

● 節目部 列席一名

Promo 編導 蔡幸芸

會議紀錄表

會議日期	115 年 03 月 27 日 (五) PM 17:00	會議地點	12 樓會議室
召集單位	節目編輯中心總監 陳月英	會議紀錄	羅潔方
與會人員	諮詢委員： 1. 杜聖聰 2. 王亞維 3. 林佩蓉	節目部委員： 1. 羅潔方 2. 周致潔	列席： 1. 蔡幸芸

議題：115 年度第 1 季「國興衛視」節目諮詢委員會

發言人	發言內容
陳月英	感謝各位委員和同仁們參與「國興衛視」節目部每季定期召開節目諮詢委員會，希望就節目內容相關議題，徵詢專家委員的專業意見，以協助編審人員在節目審查上做出更精確的判斷。

※案件一：

●討論議題：節目內容&畫面問題

- 內容描述：日綜「星期三的 DOWNTOWN」其中一集企畫內容為驗證驚嚇之說。主題為驗證"有人"的設局者在整完人後，回到家發現有人，但因為心情放鬆，反被整後反而超驚嚇之說!節目安排 AB 兩位來賓互嚇對方，A 先嚇 B 後，B 在 A 不知情的情況下，躲在 A 家的某處，反嚇 A，AB 雙方來來回回約 4-5 次，中途偶爾會讓人感到恐懼的不適感，想請教教授意見內容如下：

1. 此集是否列為保護級？
2. 節目開始前先提醒「以下畫面如有感到不適，請斟酌觀賞」字卡，節內是否還需要加註警語？

●討論：

- (1) 請觀看原始影片 (1 段，5 分 54 秒)
- (2) 請現場委員發表看法

●決議：

委員們建議該段內容不適合播出；因此集內容雙方反覆不停嚇人，躲藏式的驚嚇，除了易讓人心生恐懼，看完產生陰影外，也容易造成青少年模仿，如造成模仿效應恐會有無法預測的危險因子存在，萬一驚嚇到長輩，造成疾病發生，後果堪憂。此集若真要播出除加註警語外，必須列為輔 12 或輔 15，並不建議內容再另外修剪，因修剪後內容無法連貫，恐也會令人不解。但如正常播出對電視台會造成負面觀感，因此委員們強烈建議此集內容不適合播出。

※案件二：

討論議題：節目畫面問題

●內容描述：日綜「星期三的 DOWNTOWN」。在其中一集特別企劃裡，安排『在搞笑藝人小黑家中尋找隱藏的 100 萬圓』，製作單位在未告知小黑的情況下在他家藏了 100 萬圓，如果小黑能在 100 天內發現，就能獲得此筆獎金，但獎金也會隨著日期而遞減，越早發現就能獲得越多獎金，製作單位因節目需要，本來就在小黑家裝了監視攝影機，長期記錄他的生活，小黑雖然知道有攝影機，但此次企劃小黑是完全不知情，100 天內拍攝了許多小黑的日常，他平常會有一些較誇張的行為，也為了維持自己社群的人氣，幾乎每天都會自拍固定在社群上發文，小黑的自拍有些無厘頭搞笑，但有時也會有讓人無法理解的行為，比如：喜歡全裸在家中走來走去、家裡很髒堆積很多雜物..節目中因拍攝小黑日常，所以有一些裸露畫面和較誇張的行為動作…

想請教教授們意見，內容如下：

1. 有關全裸的部分,比較誇張的地方會剪掉,可留的部份是否有需要將身體全部打朦?
(日方有先將重要部位遮馬賽克)
2. 較誇張的行為動作除加註警語”節目效果 請勿模仿”外，此集是否列為保護級?

●討論：

- (1) 請觀看影片(1段，04分26秒)
- (2) 請現場委員發表看法

●決議：

委員們建議

1. 該段內容應將裸露內容全部刪除後再播出，且至少列為保護級至輔 12，因台日文化不同，兩國觀眾對身體觀感的認知也不同，且該段內容在來賓家中安裝攝影機，並將其生活片段播出，不管來賓是否知情有安裝攝影機，將來賓裸露的畫面播出，在台灣有侵犯個人隱私權以及涉及身體自主權的疑慮，以及違背道德規範和觀感不佳等因素，因此為了尊重個人身體自主權及隱私權，該段內容如要播出需將裸露畫面全部刪減後再播出。
2. 關於該段內容裡來賓較誇張行為的投稿內容，為該來賓為了提高自己社群曝光率所做的誇大行為，為避免模仿效應，請適時加註警語，提醒觀眾節目效果，請勿模仿。
3. 此次討論內容，除了公開放於電視台官網-節目諮詢委員會專區外，應將其案例列入該電視台節目自律委員會手冊中，未來加以討論和提醒。