

# 102年第1季 <JET 綜合台 節目諮詢委員會>

一、開會地點：年代網際事業股份有限公司

台北市內湖區瑞湖街 39 號 8 樓

二、開會時間：102 年 3 月 13 日(星期三) PM3:00

三、會議主席：節目部副總經理 蔡明瑾

四、與會人員：

● 節目諮詢委員會 諮詢顧問委員三名

(一) 國立政治大學企業管理研究所教授兼所長 洪順慶

(二) 國立台北科技大學文化事業發展系副教授兼主任 葉蕙蘭

(三) 國立政治大學廣播電視學系教授 王亞維

● 節目部 委員三名

(一) 節目部 副總經理 蔡明瑾

(二) JET 綜合台 編審 陳月英

(三) 年代 MUCH 台 編審 何美玉

五、列席：

(一) 節目部 製作人 陳婉真

(二) 節目部 製作人 汪冠璋

(三) 節目部 製作人 陳盈學

(四) 節目部 製作人 陳韶薰

(五) 節目部 企畫 張財華

(六) 節目部 企劃 宋梅克

(七) 節目部 企劃 鄭嘉文

(八) 節目部 企劃 徐惠君

## 會議記錄表

|  |  |                                      |  |       |
|--|--|--------------------------------------|--|-------|
| 會議日期   | 102 年 3 月 13 日 (三) PM03:00   |                                      | 會議地點   | 八樓會議室 |
| 召集單位   | 節目部 副總經理 蔡明瑾   |                                      | 會議紀錄   | 陳月英   |
| 與會人員   | 諮詢委員：<br>1. 葉蕙蘭<br>2. 王亞維<br>3. 洪順慶  | 節目部委員：<br>1. 蔡明瑾<br>2. 何美玉<br>3. 陳月英 | 節目部列席：<br>1. 陳婉真<br>2. 陳盈學<br>3. 陳韶薰<br>4. 汪冠璋<br>5. 張財華<br>6. 鄭嘉文<br>7. 宋梅克<br>8. 徐惠君 |       |
| <b>議題：102 年度第 1 季「JET 綜合台」節目諮詢委員會</b>  |  |                                      |  |       |
| 發言人  | 發言內容   |                                      |  |       |
| 蔡明瑾  | <p>歡迎各位諮詢委員蒞臨，「JET 綜合台」節目部日後將定期召開節目諮詢委員會，針對各類型節目在製播及編審方面的問題請教各位委員，希望製播單位能藉由諮詢會議聽聽多方專業的看法，多加學習，同時提醒編審在節目內容上嚴加把關，精進節目製播品質。</p> <p>102 年 1 至 3 月，「JET 綜合台」接到 NCC 函轉觀眾陳訴、但是不需回覆，也是本次會議討論案件共二件，是針對節目「新聞挖挖哇」二集內容觀眾覺得有爭議的部份，現場徵詢諮詢委員的意見以做日後節目內容呈現的參考。</p> |                                      |  |       |
| <p><b>案件（一）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 節目名稱：新聞挖挖哇</li> <li>● 播出時間：每週一至週五 23:00 - 24:30</li> <li>● 本集主題：不賣 我最大</li> <li>● 內容描述：主持人于美人於節目中宣傳圓環餐廳「免費請人吃麵」的公益活動，之後強調「隨喜」買碗，最後告知不是免費的活動。</li> <li>● 爭議問題：主持人於節目中推介自己公司的產品，有節目廣告化之虞。</li> </ul> <p>（現場播放主題內容 DVD 約 3 分鐘）</p>                                 |  |                                      |  |       |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● 諮詢委員們的綜合意見： <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本活動是請民眾免費吃麵的公益活動，立意很好，但是活動與節目討論主題無關，雖然只有宣傳三分鐘，卻單一宣傳圓環餐廳的訊息，又描述吃麵的碗的特色與價格，恐有置入行銷之虞。</li> <li>2. 建議在節目內容的規劃上，需以相關主題設計為主軸，如本集主題以「台北美食」、「台北特色小吃」為題，節目中介紹台北各地多樣小吃，在不突兀的狀況下，適時加入「免費吃麵」活動，讓它成為節目中的美食訊息之一，較無單一</li> </ol> </li> </ul> |  |                                      |  |       |

## 行銷廣告的顧慮。

### 案件（二）

- 節目名稱：新聞挖挖哇
- 播出時間：每週一至週五 23:00 - 24:30
- 本集主題：台語的優雅
- 內容描述：本集邀請對台語有研究的專家與來賓針對台語的古文、文義與用法進行討論，並現場吟誦台語古文，深入研究台語的涵義與聲韻的優美。
- 爭議問題：本集所談論議題標題用語「外省人念中文系像在唸外文系？」有涉及挑起省籍情結一事，政治操弄用語，建議頻道業者注意用詞。

（現場播放主題內容 DVD 約 2 分鐘）

### ● 諮詢委員們的綜合意見：

1. 主持人與來賓的談話內容中，並無任何挑起省籍情結之意，也無政治操弄用語；對於標題「外省人念中文系像在唸外文系？」也無輕蔑外省人的意圖，觀眾應是介意在現今已無外省與本省之分的情況下，標題仍使用「外省人」一詞有意見。
2. 建議製作單位在下標題時，語意和句子修辭上需再斟酌，本標題「外省人念中文系像在唸外文系？」在邏輯上有語意不詳的疑慮，並非容易看懂。

### 結 語

感謝委員們的寶貴意見，經過會議的交流討論，委員們以專業角度針對節目呈現方式、爭議內容如何正確的取捨，提供很多受用的建議，讓我們受益良多。此次會議同時也是最佳的員工在職訓練之一，今後節目部在製作各類型節目時，亦將遵循各類節目製播規範，對節目內容嚴加把關，避免觸犯主管機關規定的法規，避免對社會造成不良影響。節目部今後也將針對觀眾詢問或網路留言等相關議題，定期邀請各位諮詢委員蒞臨指正。